

25
AÑOS

fundación
ObservatorioPyme
información para la acción



**INFORME
ESPECIAL**

Diferencias de productividad y de salarios en las PyME. Una explicación de la débil creación de empleo industrial

Informe Especial

Diferencias de productividad y de salarios en las PyME. Una explicación de la débil creación de empleo industrial.

JULIO 2022

Síntesis ejecutiva

- 1) En los últimos 15 años, las medianas empresas manufactureras (51-250 ocupados) han podido crear empleo (+42%), a diferencia de las pequeñas (10-50 ocupados) que lo han ido reduciendo (-17%).
- 2) En el mismo período, la productividad del trabajo prácticamente no varió entre las medianas (-4%), mientras que cayó a la mitad entre las pequeñas (-52%). Es decir, se amplió muy significativamente la diferencia de productividad entre ambos tamaños, duplicando las medianas a las pequeñas industrias.
- 3) En cambio, la diferencia del costo real del trabajo (salarial y no salarial) entre ambos grupos prácticamente no ha variado, determinando así la pérdida relativa de rentabilidad de las más pequeñas. En síntesis, la productividad de las empresas menores es muy baja con respecto a los costos laborales reales vigentes en el mercado, influenciados estos por las negociaciones paritarias nacionales y contribuciones patronales insuficientemente diferenciadas por tamaño. He aquí el factor determinante de la dispar evolución del empleo antes señalado y de la conocida concentración de la informalidad laboral en las empresas menores.
- 4) Mirando al futuro, el aumento de la rentabilidad de las empresas pequeñas necesario para generar nuevo empleo formal debe realizarse genuinamente mediante un aumento de productividad que las acerque a los estándares vigentes entre las empresas medianas. Esto requiere la actuación de una política pública bien focalizada orientada a la promoción de la inversión en maquinarias, equipos y tecnología, la capacitación de los recursos humanos y el impulso de cambios organizativos internos en las empresas.



- 5) Sin embargo, este imprescindible proceso de convergencia de productividades entre las pequeñas y las medianas empresas puede ser demasiado largo con respecto a la urgencia de generar rápidamente los puestos de trabajo que ayuden a disminuir la pobreza.
- 6) Para lograr una adecuada sincronización temporal entre el proceso de convergencia, la generación de nuevo empleo y la disminución de la informalidad laboral, es necesario implementar una política tributaria para el trabajo significativamente diferenciada por tamaño de firma, que logre sostener la rentabilidad de las empresas menores hasta el logro de una mayor convergencia de productividades por tamaño.
- 7) Argentina enfrenta muy importantes desafíos en distintos aspectos, todos ellos requieren de un afinado balanceo entre la micro y la macro. No existe desarrollo socioeconómico posible sin buscar la corrección de los déficits productivos estructurales, a la par de las correcciones macroeconómicas básicas.



Introducción

La situación productiva estructural de Argentina se caracteriza, en comparación con otros países, por una baja cantidad de empresas y también una baja tasa de nacimiento de nuevos emprendimientos formales. Inciden ciertos factores determinantes -presión tributaria, financiamiento, know-how y entorno de negocios- que sistemáticamente fueron abordados por la Fundación Observatorio PyME (FOP) en sus [anteriores publicaciones](#).

No obstante, además, otro aspecto fundamental de esa situación estructural es la excesiva divergencia de productividad entre empresas de distintos tamaños, que no es totalmente compensada por diferencias equivalentes en los costos, con el consiguiente impacto negativo en la rentabilidad de las empresas menores.

De acuerdo con la evidencia recogida por FOP a través de sus instrumentos de relevamiento históricos, este fenómeno se verifica también dentro del segmento PyME, donde se observa una mayor productividad del trabajo entre las medianas empresas, que no se refleja en una similar diferenciación de salarios con las pequeñas.

Esta es la principal razón por la cual se acumula la informalidad laboral en el segmento de las empresas menores y se observa la sistemática reducción de personal entre las pequeñas industrias.

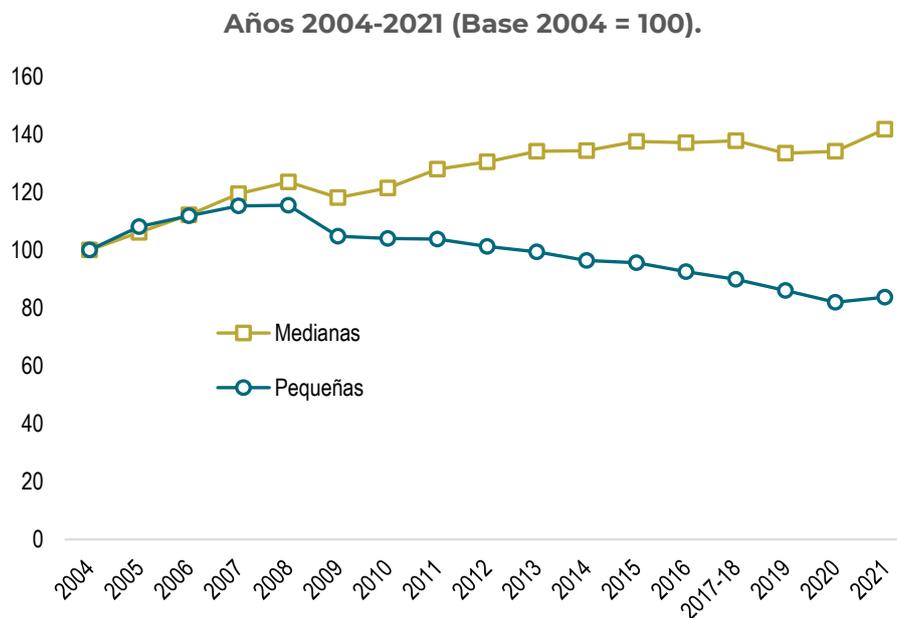
Profundizando el análisis plasmado en otros trabajos de FOP (puede verse, más recientemente, el [Informe Coyuntural: Cierre de año y perspectivas 2022](#)), este Informe Especial pone el foco en el efecto de productividad vs salarios sobre la generación de empleo.



La evolución del empleo en las PyME manufactureras

De acuerdo con los datos relevados por FOP, entre los años 2004 y 2021 el empleo en las PyME manufactureras ha acumulado un crecimiento del 9%. ¿Es esta evolución uniforme por dimensión de las firmas? En el Gráfico 1 se muestra la evolución del empleo a lo largo de prácticamente las últimas dos décadas, abierto por tamaño. Es el primer fenómeno que debe llamar la atención. Entre las pequeñas industrias se acumula una caída del 17% con respecto a 2004 (base 100 del índice de empleo construido a partir de los datos recogidos por FOP). En cambio, entre las medianas empresas manufactureras ha habido un proceso de creación de empleo durante el mismo período, siendo en 2021 un 42% superior la cantidad de ocupados con respecto al año 2004.

Gráfico 1: Evolución del empleo en las PyME manufactureras, por tamaño.



Fuente: Encuesta Estructural a PyME y Encuesta Coyuntural a PyME industriales, Fundación Observatorio PyME.



Con más precisión aún, lo que se observa es que el comportamiento de la ocupación entre ambos tamaños de firma comienza a diferenciarse en 2006, posterior al crecimiento que ambos experimentaron casi uniformemente desde 2004, en plena reactivación postcrisis. Luego, a partir de 2009, las trayectorias toman tendencias divergentes, con variaciones en sentidos opuestos.

El grupo de las pequeñas industrias se constituye de unas 15 mil empresas que ocupan entre 10 y 50 personas, empleando en la actualidad aproximadamente 230 mil trabajadores. Las medianas tienen una dimensión de entre 51 y 250 ocupados, son unas 4 mil firmas que emplean 280 mil trabajadores.

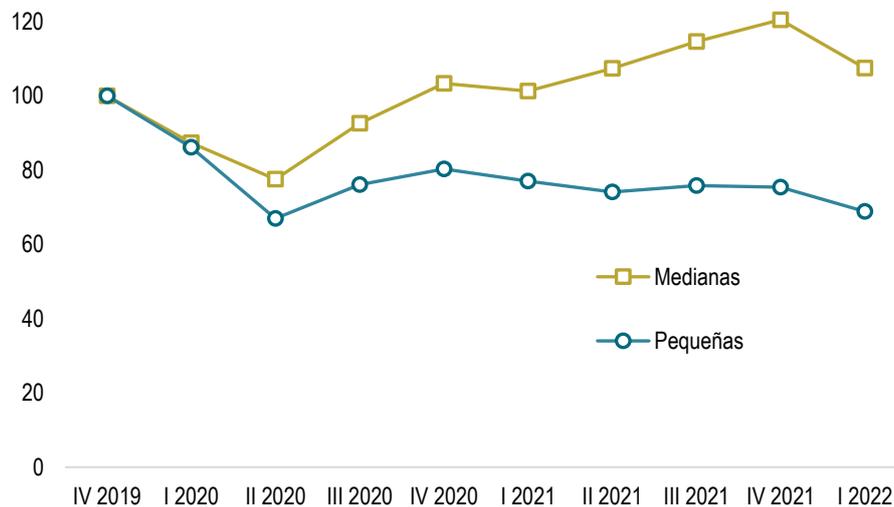
¿A qué se debe la sistemática reducción de empleo entre las pequeñas? O más bien, ¿a qué responde la diferencia de desempeño de la ocupación entre uno y otro tamaño de industria?

Diferencia de productividad vs. Diferencia de salarios

En el [Informe Coyuntural: Cierre de año y perspectivas 2022](#) de FOP se publicó la evolución de la productividad del trabajo (aproximada a través del indicador de ventas deflactadas por ocupado) durante la pandemia, mostrando una clara tendencia divergente, donde las pequeñas firmas han sufrido pérdidas de productividad con respecto al cuarto trimestre de 2019, a diferencia de las medianas donde ha crecido (Gráfico 2).



Gráfico 2: Divergencia productiva durante la pandemia en PyME manufactureras.
(Base IV-2019 = 100)



Fuente: Encuesta Coyuntural a PyME industriales, Fundación Observatorio PyME.

¿Ha sido este comportamiento propio de la pandemia? No, se trata de un fenómeno de más larga data. De acuerdo con las series históricas que FOP construye a partir de su Encuesta Estructural a PyME, entre las pequeñas y medianas industrias existe una divergencia productiva amplia, que ha sufrido vaivenes, pero que posiciona a las firmas de mayor dimensión en el doble de productividad laboral que las pequeñas (ver la Nota metodológica al final de este informe, para precisiones sobre la construcción de las series).

Durante los años 2006-2020, la productividad de las industrias de menor dimensión acumuló una caída de aproximadamente 50% mientras que entre las manufactureras de mayor dimensión esa contracción fue tan sólo de un 4%.

Véase en el Gráfico 3 la evolución de la diferencia de productividad -ratio medianas/pequeñas- plasmada en la línea gris. Con respecto a la base 100 en 2006, cuando comienza la disímil evolución del empleo entre ambos tamaños de industrias,



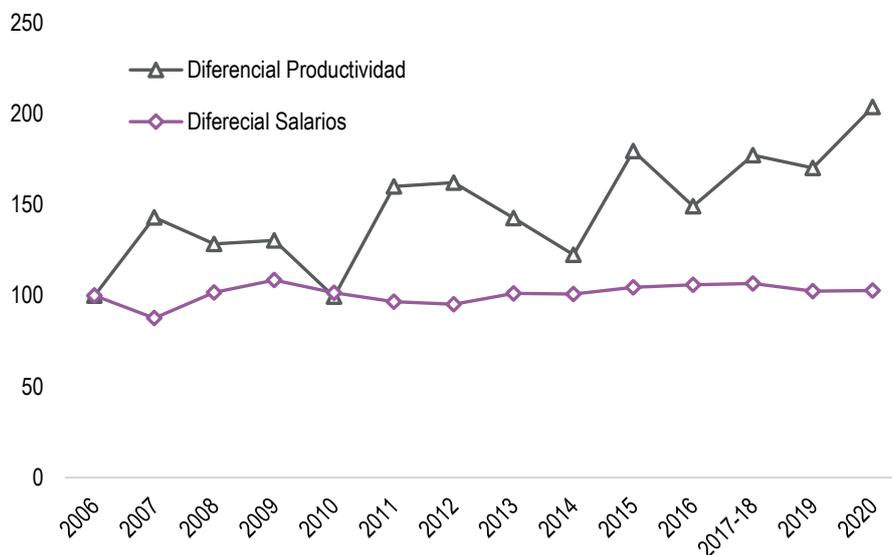
el nivel del indicador de diferencia de productividad alcanza un valor de 203 en 2020, es decir, la productividad de las medianas empresas llegó a más que duplicar la de las pequeñas a lo largo del período.

También se muestra en el Gráfico 3 otro elemento fundamental para el análisis de los determinantes de la generación de empleo: la diferencia salarial, cuya evolución se indica con la línea violeta. Como se puede apreciar, la evolución de la diferencia de los salarios de las medianas discrepa muy levemente con relación a las pequeñas. En efecto, el nivel del indicador de la diferencia de salarios entre los dos tamaños alcanza un valor de 102 en 2020, es decir que la diferencia de salarios quedó prácticamente constante en los últimos 15 años. Vistos por segmento, se observa que la remuneración bruta medida en términos reales (quitándole el efecto de la inflación) acumuló un aumento de 44% entre las pequeñas y del 48% entre las medianas. Esto responde, en parte, a que las pautas de incremento salariales (al menos las formales) son generales, globales, sin diferenciación por tamaño de firma; pero también a que los tributos sobre el trabajo tampoco están suficientemente diferenciados entre las empresas más pequeñas y las de mayor dimensión

En conclusión, las pequeñas empresas han resultado menos rentables por la vía de productividad vs salarios, ya que afrontan un costo laboral alto para su nivel de productividad. Debido a esta menor rentabilidad, han debido reducir sistemáticamente su planta de personal y también recurrir como instrumento de sobrevivencia a la informalidad laboral. He aquí un factor determinante de la baja generación de empleo entre las pequeñas empresas manufactureras y la concentración de la informalidad laboral en los segmentos de menor tamaño de la industria.



Gráfico 3: Evolución de las diferencias de productividad y de salarios en las PyME manufactureras (ratio medianas/pequeñas). Años 2006-2020 (Base 2006 = 100).



Fuente: Encuesta Estructural a PyME y Encuesta Coyuntural a PyME industriales, Fundación Observatorio PyME.

¿Esto significa que los salarios son muy altos en las empresas de menor dimensión y por ende deberían reducirse? No, por el contrario, esto significa que la productividad de las empresas menores es muy baja con respecto a los costos laborales reales vigentes en el mercado.

Reflexiones finales

Argentina enfrenta muy importantes desafíos en distintos aspectos, todos ellos requieren de un afinado balanceo entre la micro y la macro. No existe desarrollo socioeconómico posible sin buscar la corrección de los déficits productivos estructurales, a la par de las correcciones macroeconómicas básicas. Sin embargo, pensar la estabilidad macroeconómica por sí sola, como un punto de partida, sin atender las fuertes divergencias productivas, es un esfuerzo que va a saco roto.



Con altos niveles de informalidad laboral, especialmente entre las empresas de menor dimensión, y con tasas de pobreza e indigencia elevadas, no sólo se justifica, sino apremia la consecución de una política pública capaz de incentivar fuertemente la generación de empleo formal.

Para ello es necesario reconstituir la rentabilidad de las empresas menores incentivando la convergencia de su productividad con las empresas medianas, a través de la inversión en tecnología, recursos humanos y capacidades organizativas.

Como lo demuestra la experiencia internacional, los procesos de convergencia de productividades pueden abarcar períodos cercanos a una década y por eso es menester acompañarlos con medidas tributarias de recomposición de la rentabilidad con el objetivo de sincronizar temporalmente los procesos. A estos fines FOP ha elaborado una [propuesta](#) de política tributaria diferenciada por tamaño que merece ser discutida.

En futuras publicaciones y en la Conferencia 25º Aniversario de FOP serán profundizados todos estos aspectos, aportando información, propuestas y acciones, que caracterizan la labor de FOP desde su fundación.



Nota metodológica

Las series de ventas deflactadas, ocupación, salarios reales y productividad están construidas en base a los datos recogidos a través de dos instrumentos de relevamiento de FOP: la Encuesta Estructural y la Encuesta Coyuntural.

La Encuesta Estructural a PyME industriales comprende a las empresas cuya actividad principal corresponde a industria manufacturera y cuya cantidad total de ocupados es de entre 10 y 250 aproximadamente. No se incluyen las empresas que pertenecen a un grupo económico integrado por empresas que, en su conjunto, poseen más de 250 ocupados. El diseño muestral de esta encuesta corresponde a un muestreo estratificado con asignación proporcional con 13 sectores de actividad, 6 macrorregiones y 2 tamaños (pequeñas de hasta 50 ocupados y medianas de más de 50 ocupados). Se releva con periodicidad anual.

En el caso de ventas deflactadas y salarios reales las series son deflactadas utilizando el índice de precios FOP que proviene de la Encuesta Coyuntural a PyME industriales que tiene el mismo alcance que la Encuesta Estructural en cuanto a universo, pero se realiza de forma trimestral; y posee un diseño muestral estratificado con asignación proporcional con los 13 sectores de actividad y los tamaños mencionados en el párrafo anterior.

Para el cálculo de:

- **Ventas deflactadas:** se elabora una serie partiendo de un valor inicial y calculando tasas de variación anuales (ventas del año N sobre ventas del año N-1) utilizando las Encuestas Estructurales. En cada año la tasa de variación calculada corresponde a la tasa real ya que las ventas del año N y el año N-1 son deflactadas utilizando el índice de precios que se construye a partir de los datos recogidos con la Encuesta Coyuntural.



- **Ocupación:** se elabora una serie que mide la ocupación a Junio de cada año, partiendo de un valor inicial y calculando tasas de variación anuales (ocupación a Junio del año N sobre ocupación a Junio del año N-1) utilizando las Encuestas Estructurales.
- **Salarios reales:** se elabora una serie nominal tomando el promedio anual de los salarios brutos de todas las empresas de cada año. Esta serie nominal es deflactada por el índice de precios FOP.
- **Productividad:** en cada año se calcula una productividad individual (por empresa) medida como el cociente entre las ventas anuales y el empleo de cada empresa (productividad media del trabajo). Luego se construye una serie nominal de productividades tomando el promedio anual de todas las productividades individuales de cada año; y finalmente se deflacta la serie por el índice de precios FOP.

En todos los casos luego se construyen índices con base 100 en el comienzo de la serie.



fundación
Observatorio
Pyme



+54 114381-3331 Int 113 +54 911 2476 6480



comunicacioninstitucional@observatoriopyme.org.ar



Av. de Mayo 1147, Piso 3. Buenos Aires. Argentina

