



fundación  
Observatorio  
Pyme

# INFORME ESPECIAL

La mejor política para incentivar el  
empleo



MAYO 2024

## Síntesis ejecutiva

En un contexto de tipo de cambio estable, pero sobre una base productiva de fuertes divergencias por tamaño, las mejores PyME del país solicitan una disminución de la presión fiscal sobre el trabajo, mediante la disminución de las contribuciones patronales o una compensación de estas cargas con otros impuestos.

Los datos recogidos por FOP a través de encuestas estadísticamente representativas del segmento PyME hablan claro.

Es mejor comenzar con el análisis de las PyME manufactureras, que actualmente no atraviesan un buen momento, y luego seguir por las PyME del software y los servicios informáticos, a las cuales les va mucho mejor desde hace ya varios años.

Segmentando el universo de las PyME manufactureras entre aquellas que hoy están mejor que el año pasado y que además creen que el año próximo estarán mejor que hoy (10% del total) y aquellas que hoy están peor que el año pasado y creen además que el año próximo estarán peor (15% del total), las diferencias de preferencias surgen de manera nítida. El 57% de las primeras solicitan la disminución de la carga impositiva sobre el trabajo contra solo el 25% del grupo de las PyME con peor desempeño y peor perspectiva. Entre estas últimas, la preocupación principal no es competir sino encontrar los mecanismos menos costosos para disminuir la planta productiva y sostener el negocio. En este sentido, en tal grupo se observa una mayor preferencia por “otras” políticas (28% contra 0% del primer grupo), más bien orientadas al aumento de la demanda y la protección industrial.

Ampliando la segmentación separando en grupo a aquellas PyME que creen que el año próximo estarán mejor que este año (51% del total) y aquellas que creen que el año próximo les irá peor o igual (25% del total), las preferencias se mantienen: entre las primeras el promedio de las que solicitan disminuir la carga fiscal es del 49%, mientras que entre las segundas es del 29%.



Promediando todo el universo de las PyME manufactureras la estadística marca que un 43% solicita la disminución de la presión fiscal sobre el trabajo, 21% reducción de la litigiosidad laboral y costos contingentes (costo por indemnizaciones y demás), 19% creación de un fondo para el cese laboral o financiamiento para las indemnizaciones, un 6% promoción de la capacidad técnica especializada y un 11% otras políticas.

Es importante destacar que estas estadísticas no cambian por tamaño de empresa ni por sector de la industria manufacturera; es decir que las mismas representan todo el arco dimensional y sectorial del mundo PyME industrial.

Desplazando el análisis a las preferencias de las PyME del sector del software y los servicios informáticos, que no cesan de registrar un excelente desempeño desde hace años (en promedio anual desde 2019, ventas +20% y empleo +3.5%), se observa que el 63% prefiere la disminución de la presión fiscal sobre el empleo en lugar de otras políticas (en particular, aquellas empresas que no se encuentran inscriptas en el Régimen de Promoción de la Economía del Conocimiento).

Estas preferencias de políticas para la creación de empleo por parte de las PyME no constituyen una novedad para el mundo empresario. Trabajos de investigación anteriores realizados por FOP muestran que el proceso de incorporación de nuevos trabajadores en las empresas no se relaciona tampoco con el nivel de deuda de las empresas ni con el acceso al financiamiento, sino principalmente con la reducción de las contribuciones patronales.

El Título IV que trata sobre la promoción de empleo registrado incluido en el proyecto de la llamada “Ley Bases”, trata de resolver la problemática de las multas por la falta o defectos de registración de la relación laboral que incentivan la litigiosidad. Además, en el Título V sobre la modernización laboral, se establece un Fondo de Cese Laboral para sustituir las indemnizaciones previstas por ley, aunque su real alcance parece ser bajo.

Ambas propuestas constituyen un avance, pero serán insuficientes para consolidar la capacidad competitiva de las PyME en el mercado internacional, tanto para soportar la presión importadora que irá en aumento con la progresiva apertura económica,



como para mejorar la capacidad exportadora, que tanto necesita Argentina para mejorar la disponibilidad de divisas.

La reducción de la carga fiscal sobre el trabajo no implica necesariamente un aumento del déficit fiscal; por el contrario, existen mecanismos técnicos a través de cuyo diseño aumentaría la recaudación tributaria de la mano de la incorporación de más trabajadores registrados y la creación de nuevas empresas.



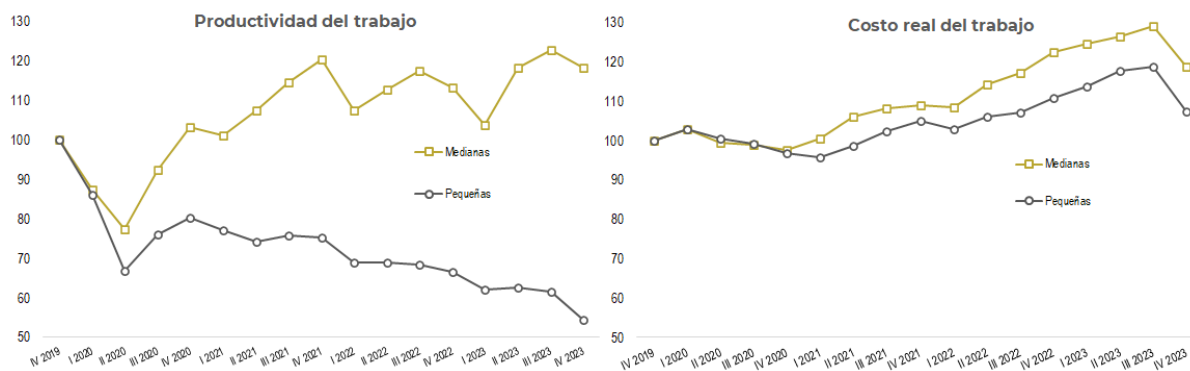
## La situación estructural

En base a la serie histórica de FOP que inicia en 2006, y como fue expuesto en sus sucesivos informes, existe una brecha de productividad del trabajo entre tamaños de firmas. Esta brecha no tiene correlato similar en los costos laborales, el costo real del trabajo suele ser bastante parejo entre distintas dimensiones de empresa, fruto por una parte de paritarias nacionales que establecen pautas salariales para todo tamaño de firma, así como contribuciones patronales sobre esas remuneraciones que tampoco presentan diferencias relevantes según dimensión de empresa.

Esta situación estructural de baja rentabilidad entre las empresas de menor tamaño es un factor fundamental que explica la falta de generación de empleo en Argentina ([Convergencia productiva entre PyME y grandes empresas: Transformación digital, educación técnica y eficiencia energética en cada nivel territorial](#)).

Naturalmente, como los estudios de FOP también señalan y es conocimiento común del desarrollo económico, la productividad entre las empresas más grandes suele ser un tanto superior a empresas más chicas incluso en los países de mayor desarrollo. Sin embargo, en Argentina esa brecha ha llegado a tomar magnitudes de más del 100% (en el marco de procesos tanto expansivos como recesivos y se suelen verificar ampliaciones del diferencial en las expansiones, [Informe Coyuntural: Desempeño en el primer trimestre de 2023 y perspectivas para el segundo](#)).

**Gráfico 1: Productividad laboral vs. Costos. PyME Industria manufacturera.**  
(Base IV-2019 = 100)



Fuente: Encuesta Coyuntural a PyME industriales. Fundación Observatorio PyME.



Para que las empresas de menor dimensión mejoren su productividad y transiten la tan necesaria convergencia, se requiere de financiamiento para inversiones, mejoras de gestión, etc. El proceso de convergencia a través de mejoras de productividad lleva tiempo, tanto aquí como lo ha sido en otros países, ya hoy de industrialización avanzada. Mientras esa convergencia tiene lugar, una favorable medida de política pública para el buen desempeño y desarrollo PyME y la generación de puestos de trabajo sería reducir el costo real del trabajo a través de diferenciaciones tributarias, como confirma la evidencia recogida por FOP recientemente.

## Reducir el costo real del trabajo, la mejor política

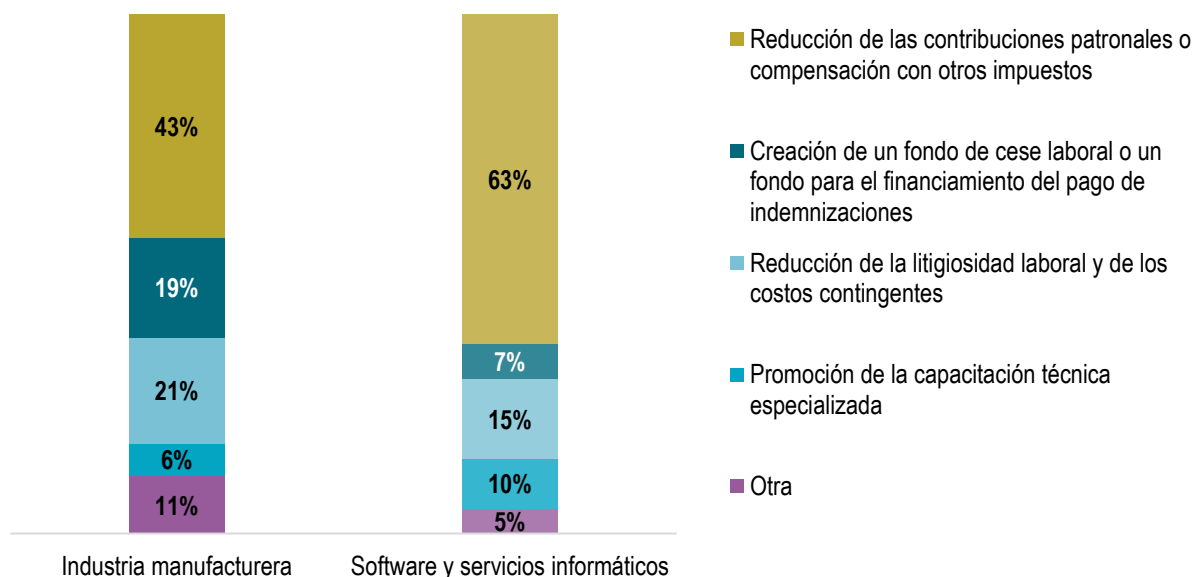
En términos generales, las empresas que ocupan entre 10 y 249 personas de las industrias manufactureras y de software y servicios informáticos expresaron que la mejor política pública para promover una mayor contratación de personal es la reducción de contribuciones patronales o su compensación con otros impuestos nacionales (43% de las manufactureras y 63% de las de software y servicios informáticos, Gráfico 2). Parte de las empresa de software y servicios informáticos gozan del beneficio del bono fiscal por estar inscriptas al Régimen de Economía del Conocimiento; en conjunto con la preferencia de política expresada ampliamente, esto refuerza la importancia de la reducción de la carga fiscal sobre el trabajo.

En segundo lugar, entre las PyME manufactureras, aparece la constitución de un fondo de cese laboral (algún sistema alternativo al actual sistema de indemnizaciones) y luego, la reducción de litigiosidad laboral y de los costos contingentes (21% y 19%); el orden inverso para las de software y servicios informáticos (15% y 7%).

Cabe mencionar que entre las Otras mejores políticas públicas para fomentar el empleo que declara el 11% de las PyME industriales figuran esencialmente la estabilización macroeconómica y la protección y promoción de la industria nacional.



**Gráfico 2: Mejor política pública para favorecer una mayor contratación de personal**  
(% de PyME)



Fuente: Encuesta Coyuntural a PyME industriales y a PyME de software y servicios informáticos. Fundación Observatorio PyME.

Estos resultados no son distintos de los obtenidos por FOP en estudios anteriores, donde por ejemplo en un orden de relevancia entre 1 (nada relevante) y 10 (muy relevante), las reducciones de cargas sociales obtenían una importancia de 8 puntos, así como lo atinente a la litigiosidad laboral. Así también, consultadas por la cantidad de personal que podrían incorporar ante distintos tipos de instrumentos de política pública, la reducción de cargas sociales ocasionaba que más de la mitad pudiera contratar entre 2 y 5 ocupados adicionales (por empresa) y un cuarto, más de 6. Estos estudios se realizaron entre firmas de hasta 800 ocupados, de actividades manufactureras, de servicios, comercio, construcción y primarias, entre septiembre y octubre de 2021. Por supuesto, una Ley PyME que integrara reducción de tributos, contención de la litigiosidad laboral y cambios en el sistema de indemnizaciones, era la más preferida.

Adicionalmente, nada menor es la cuestión de la creación de empresas. En un país con tan baja natalidad empresarial, la generación de empleo formal tampoco tiene lugar a partir de la creación de nuevos emprendimientos, y es que en esta materia condiciona



fuertemente la presión fiscal, como la literatura y la evidencia internacional también reflejan ([Informe Especial: Natalidad Empresarial y Desarrollo Productivo](#)). En efecto, muchos países han plasmado en sus políticas productivas diferenciación tributaria por tamaño de firma y presión fiscal reducida para las empresas nacientes ([Informe Especial: Programas internacionales para la promoción de la natalidad empresarial y el desarrollo de las PyME](#)).

Hasta aquí, la evidencia indica que una reforma laboral abocada a modificaciones en las condiciones de contratación o de despido del empleado, sin ninguna referencia a la carga tributaria, no significará suficiente impulso al empleo.

## ¿Son diferentes las preferencias dentro de la industria manufacturera PyME?

Es interesante preguntarse si estos resultados son así para todo tamaño y sector de actividad manufacturera y si las preferencias cambian de algún modo según las condiciones particulares de cada empresa. Los datos recogidos por FOP pueden responderlo.

Analizando estadísticamente si son significativas las posibles diferencias por tamaño, es decir, si de pequeña o mediana dimensión está asociado con la distribución de las preferencias por la política consultada, o si hay diferencias estadísticamente significativas entre distintos sectores manufactureros, la respuesta es negativa: la relevancia de la tributación laboral es común acuerdo entre los PyME manufactureras, la reducción de los costos por la vía de reducción o compensación de contribuciones patronales contra otros tributos nacionales es la principal herramienta para propulsar el aumento del empleo.

Adicionalmente, es muy importante también notar que estas preferencias no se ven alteradas por la coyuntura, se sostienen más allá de la evolución de la producción y las ventas, la rentabilidad, los principales problemas que enfrentan las empresas en la actualidad, etc.





Como se muestra en la Tabla 1, entre el segmento de empresas que considera su situación peor que un año atrás y que, a su vez, dentro de un año su situación será peor que la actual (10% de las PyME manufactureras) la opinión es que la mejor política que pudiera implementar el Estado para favorecer una mayor contratación de personal es la reducción de contribuciones patronales o su compensación con impuestos nacionales. Así también se aprecia en el segmento que declara la situación de su empresa mejorada en relación con un año en el pasado y que prevé que será aún mejor un año en el futuro (15% de las empresas).

Ahora bien, en el grupo en peor situación se observa que, por un lado, la distribución de las preferencias es un poco más pareja que en el mejor grupo, con una lógica preponderancia de la reducción de contribuciones patronales o su compensación contra impuestos a la par de una política alternativa al sistema de indemnizaciones - fondo de cese laboral- (se trata de empresas que seguramente tendrán que achicarse ante el empeoramiento de la situación de su empresa). Por otro lado, se observa también en el grupo en peor situación una preferencia por parte de casi un 30% en varo de Otras políticas públicas que se concentren en la estabilización macroeconómica y el control de importaciones.

En la Tabla 1 se aprecian también características para ambos segmentos: la evolución cualitativa de sus ventas al mercado interno y al exterior, de su producción y de sus inversiones durante el último trimestre de 2023. Se nota allí la evolución más favorable de estas variables entre el grupo en mejor situación. Sin embargo, la diferencia de desempeño no se ve reflejada finalmente en discrepancias sustanciales en la opinión de política.

En el Anexo se exhiben también algunos grupos intermedios con representatividad estadística, donde ante distintas situaciones actuales y perspectivas sobre el futuro de sus empresas, se aprecian similares preferencias. Es decir, más allá de su dimensión media y el desempeño coyuntural de sus ventas, producción e inversión, las opiniones por lo general se inclinan hacia la reducción de los costos tributarios sobre el trabajo, en tanto y en cuanto la empresa no se encuentre o no espere encontrarse en peor situación.



**Tabla 1: Desempeño en el último trimestre de 2023 y opinión sobre política para una mayor contratación de personal, por grupo con peor o mejor situación actual y futura (% de empresas). Industria manufacturera.**

PyME manufactureras que declararon estar <b>mejor</b> que con respecto a un año y esperan estar <b>mejor</b> dentro de un año		(10% de las empresas)	PyME manufactureras que declararon estar <b>peor</b> que con respecto a un año y esperan estar <b>peor</b> dentro de un año		(15% de las empresas)
Dimensión media	33		Dimensión media	30	
<b>Evolución de las ventas al mercado interno</b>			<b>Evolución de las ventas al mercado interno</b>		
Aumentaron	41%		Aumentaron	7%	
No variaron	28%		No variaron	20%	
Disminuyeron	31%		Disminuyeron	73%	
<b>Evolución del volumen físico de producción</b>			<b>Evolución del volumen físico de producción</b>		
Aumentó	32%		Aumentó	14%	
No varió	36%		No varió	25%	
Disminuyó	31%		Disminuyó	60%	
<b>Evolución de las exportaciones</b>			<b>Evolución de las exportaciones</b>		
Aumentaron	11%		Aumentaron	0%	
No variaron	6%		No variaron	7%	
Disminuyeron	3%		Disminuyeron	7%	
No exportaron	80%		No exportaron	87%	
<b>Inversión en el último trimestre del 2023</b>			<b>Inversión en el último trimestre del 2023</b>		
Si	51%		Si	12%	
No	49%		No	88%	
<b>Mejor política pública</b>			<b>Mejor política pública</b>		
Reducción de las contribuciones patronales	57%		Reducción de las contribuciones patronales	25%	
Creación de un fondo de cese laboral	11%		Creación de un fondo de cese laboral	25%	
Reducción de la litigiosidad laboral	25%		Reducción de la litigiosidad laboral	16%	
Promoción de la capacitación técnica	6%		Promoción de la capacitación técnica	6%	
Otra	0%		Otra	28%	

Fuente: Encuesta Coyuntural a PyME industriales. Fundación Observatorio PyME.

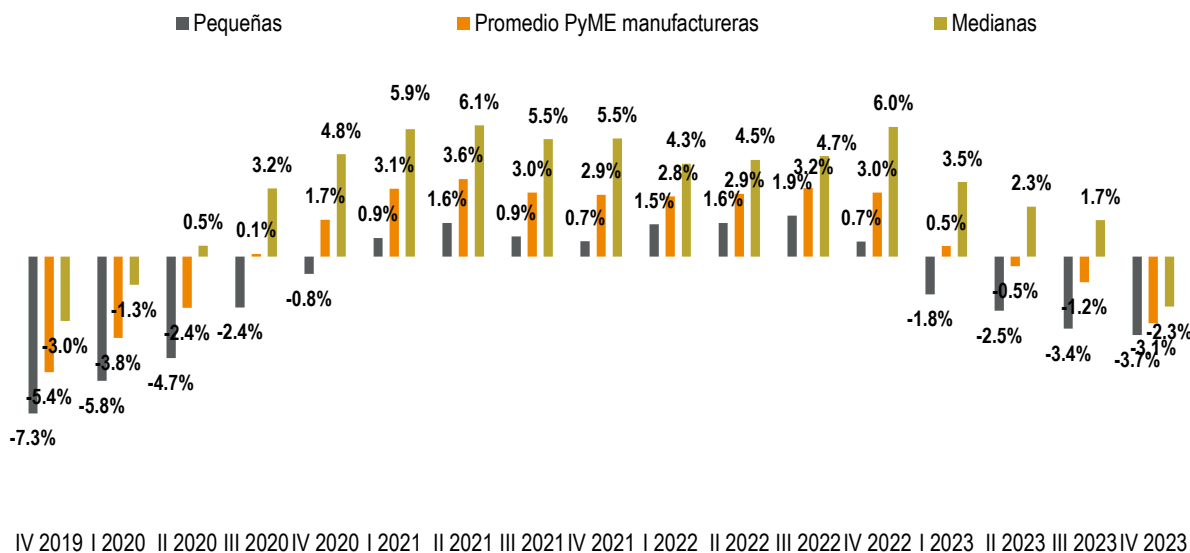
Los resultados son consistentes con la situación estructural descrita al comienzo, vinculada fuertemente a factores de larga data atinentes más bien a las condiciones de contratación y sostenimiento de la planta de personal, que a las condiciones de desvinculación de éste.

Cabe notar que la generación de empleo viene en caída hace más de una década, liderada por las firmas más pequeñas, y no ha sido compensada totalmente por



creación de empleo entre las de mayor dimensión (nuevamente se sugiere ver el informe de FOP [Convergencia productiva entre PyME y grandes empresas: Transformación digital, educación técnica y eficiencia energética en cada nivel territorial](#)). A esto se suma que las empresas PyME de mayor dimensión (las medianas, que ocupan entre 50 y 249 personas) después de tres años de expansión, han comenzado a reducir personal durante el último trimestre de 2023 con respecto a un año atrás ([Informe Coyuntural: Desempeño en 2023 y perspectivas](#)).

**Gráfico 3: Evolución (variación % interanual) de Ocupación de las PyME industriales de todo el país, por tamaño de empresa**



Fuente: Encuesta Coyuntural a PyME industriales, Fundación Observatorio PyME.



## Nota metodológica

La **Encuesta Coyuntural a PyME industriales – Cuarto trimestre de 2023** es una de las encuestas que periódicamente realiza la Fundación Observatorio PyME, en aras de cumplir con su misión, que consiste en promover la valorización cultural del rol de las pequeñas y medianas empresas en la sociedad, la investigación microeconómica aplicada y las políticas públicas de apoyo al desarrollo productivo.

El objetivo de esta encuesta es analizar el desempeño económico de las PyME industriales durante el trimestre, individualizar las principales problemáticas del sector, conocer las expectativas de los empresarios y medir el humor empresarial.

### Características:

- La selección de las empresas se realizó mediante un muestreo probabilístico estratificado por sector industrial y cantidad de ocupados. La muestra está conformada por 400 empresas de todo el país. Se extrajo de un directorio de empresas industriales PyME representativo del total de las PyME de la industria manufacturera argentina que el Observatorio PyME utiliza para la realización de sus encuestas estructurales anuales.
- Universo de estudio: empresas clasificadas entre los CIIU 10-33 y 58 de la CIIU Rev.4.
- Periodicidad: trimestral.

Los datos fueron recogidos mediante encuestas autoadministradas realizadas desde el 5 de febrero hasta el 12 de marzo de 2024. Se encuestaron 401 empresas.

La **Encuesta Coyuntural a PyME de Software y servicios informáticos – Cuarto trimestre de 2023** es una de las encuestas que periódicamente realiza la Fundación Observatorio PyME, en aras de cumplir con su misión, que consiste en promover la valorización cultural del rol de las pequeñas y medianas empresas en la sociedad, la investigación microeconómica aplicada y las políticas públicas de apoyo al desarrollo productivo.



El objetivo de esta encuesta es analizar el desempeño económico de las PyME de software y servicios informáticos durante el trimestre, individualizar las principales problemáticas del sector, conocer las expectativas de los empresarios y medir el humor empresarial.

## Características:

- La selección de las empresas se realizó mediante un muestreo probabilístico con un tamaño muestral de 100 empresas. La muestra se extrajo de un directorio de empresas PyME que el Observatorio PyME utiliza para la realización de sus encuestas estructurales anuales.
- Universo de estudio: empresas clasificadas en los CIIU 62 y 63 de la CIIU Rev.4.
- Periodicidad trimestral.
- Los datos fueron recogidos mediante encuestas autoadministradas realizadas desde el 5 de febrero hasta el 11 de marzo de 2024. Se encuestaron 104 empresas.



## Anexo

**Desempeño en el último trimestre de 2023 y opinión sobre política para una mayor contratación de personal, según situación actual y futura, casos intermedios, en % de empresas. Industria manufacturera.**

PyME manufactureras que declararon estar <b>peor</b> que con respecto a un año y esperan estar <b>mejor</b> dentro de un año	(18% de las empresas)
--	-----------------------

PyME manufactureras que declararon estar <b>peor</b> que con respecto a un año y esperan estar <b>igual</b> dentro de un año	(10% de las empresas)
--	-----------------------

Dimensión media	31
-----------------	----

Dimensión media	30
-----------------	----

Evolución de las ventas al mercado interno	
Aumentaron	12%
No variaron	15%
Disminuyeron	73%

Evolución de las ventas al mercado interno	
Aumentaron	24%
No variaron	22%
Disminuyeron	54%

Evolución del volumen físico de producción	
Aumentó	13%
No varió	23%
Disminuyó	65%

Evolución del volumen físico de producción	
Aumentó	15%
No varió	43%
Disminuyó	42%

Evolución de las exportaciones	
Aumentaron	4%
No variaron	8%
Disminuyeron	7%
No exportaron	81%

Evolución de las exportaciones	
Aumentaron	7%
No variaron	12%
Disminuyeron	0%
No exportaron	81%

Inversión en el último trimestre del 2023	
Si	16%
No	84%

Inversión en el último trimestre del 2023	
Si	15%
No	85%

Mejor política pública	
Reducción de las contribuciones patronales	43%
Creación de un fondo de cese laboral	16%
Reducción de la litigiosidad laboral	25%
Promoción de la capacitación técnica	5%
Otra	12%

Mejor política pública	
Reducción de las contribuciones patronales	37%
Creación de un fondo de cese laboral	5%
Reducción de la litigiosidad laboral	40%
Promoción de la capacitación técnica	5%
Otra	12%



PyME manufactureras que declararon estar <b>igual</b> que con respecto a un año y esperan estar <b>igual</b> dentro de un año	(17% de las empresas)
---	-----------------------

PyME manufactureras que declararon estar <b>igual</b> que con respecto a un año y esperan estar <b>mejor</b> dentro de un año	(23% de las empresas)
---	-----------------------

Dimensión media	28
-----------------	----

Dimensión media	36
-----------------	----

Evolución de las ventas al mercado interno	
Aumentaron	18%
No variaron	40%
Disminuyeron	42%

Evolución de las ventas al mercado interno	
Aumentaron	27%
No variaron	22%
Disminuyeron	51%

Evolución del volumen físico de producción	
Aumentó	27%
No varió	42%
Disminuyó	31%

Evolución del volumen físico de producción	
Aumentó	28%
No varió	35%
Disminuyó	38%

Evolución de las exportaciones	
Aumentaron	7%
No variaron	8%
Disminuyeron	2%
No exportaron	84%

Evolución de las exportaciones	
Aumentaron	7%
No variaron	10%
Disminuyeron	1%
No exportaron	82%

Inversión en el último trimestre del 2023	
Sí	15%
No	85%

Inversión en el último trimestre del 2023	
Sí	25%
No	75%

Mejor política pública	
Reducción de las contribuciones patronales	48%
Creación de un fondo de cese laboral	17%
Reducción de la litigiosidad laboral	16%
Promoción de la capacitación técnica	11%
Otra	8%

Mejor política pública	
Reducción de las contribuciones patronales	46%
Creación de un fondo de cese laboral	27%
Reducción de la litigiosidad laboral	16%
Promoción de la capacitación técnica	4%
Otra	6%

Fuente: Encuesta Coyuntural a PyME industriales, Fundación Observatorio PyME.



fundación  
Observatorio  
Pyme



+54 114381-3331 Int 113 +54 911 2476 6480



[comunicacioninstitucional@observatoriopyme.org.ar](mailto:comunicacioninstitucional@observatoriopyme.org.ar)



Av. de Mayo 1147, Piso 3. Buenos Aires. Argentina

